



备受争议的核电安全，管理执行及核能专才是我国发展核能的最大隐患。图为一名辐射防护专家，在德国克吕梅尔核电厂进行例行检查后，走出反应炉的外层保护舱室。

若坚持兴建核电厂，核能料科

底庞大，我国究竟要算怎么处理核废料？政府从没解答此问题。

核废料科必须深埋在远离人烟的地底下万年，我国究竟要算怎么处理核废料？政府从没解答此问题。

只负责发电？谁来管核废料

以后的问题，就由我们的孩子来解决吧。

埋“毒”家乡少年

她激动地说道：「如此不负责地把责任推给下一代的思维，是不是充斥着整个核废料体系？我们真要下一代

来收拾我们自己也不知如何收拾的烂摊子？」

对对此，台湾环境保护联创会会长陈耀宗表示，依阶段核废料需深埋地底300年，高阶的核废料数万年，台湾如今仍未做到妥善安置核废料的地方。

「何况核废料是核武原料，若处理不当，将给全世界带来威胁。」台湾环境保护联创会会长陈耀宗说，台湾民众对核能的反对声浪，是因核能生产出来的核废料，却让台湾民众为家乡未来的风向。

研究用途不能当“真”

面对坊间对核电厂安全性的质疑，能源、绿色工艺及商务部长华伟强强调，以当前科技来看，核能发电安全可靠，而我国作为国际原子能机构会员之一，会完全根据国际标准新建核电厂。

值得注意的是，他亦提到，大摩虽然会投资一个1兆瓦的核废料反应炉，至今尚未有任任何向外，何时开始大摩不应归功。

然而，一个「1兆瓦的核废料反应炉，多年没发生意外，是否就能保证我国核电厂的安全？」对此，UCSI大学研发基金会中心主任兼高级讲师陈彦彦坦言：「当然不能。」

「操作这个核废料炉的可说全都是专家，每天小心谨慎进行每一个步骤；但核电厂的核能定不只1兆瓦，可说是数百万瓦以上，需要多少人每天操作？政府为什么说错误没有发生？」她认为，人力资源的专业度首先就是大摩问题。

此外，这个兆瓦的核废料反应炉是为研究用途，未必真正适合供电顾客，所以尚需进行很多研究才能确定核电厂的安全及可行性。

一流核电只怕九流管理

前苏联切尔诺贝利核电厂1986年爆炸事故引起的灾难，至今仍让人记忆犹新，即使核电业者再三保证目前核电技术安全无虞，其安全风险仍备受争议。

针对我应否兴建核电厂，专家强调不应单从技术角度探讨，反而是以我国屡出纰漏的管理及执行能力，是否能肩负长期运作核电厂的重任，才是最大隐忧。

「如果那么大的战机引擎都不能见，政府要如何担保，那么小的核废料一定不会不见？」

此话听来有点刺耳，但诺丁汉大学大马分校环境及化学工程系副教授授陈日佳所言，确实是许多民众心中的忧虑。

对于我应否建核电厂，他受访时表示觉得矛盾。从国际环境而言，减碳风潮席卷，各国纷纷发射核电厂，我国很难避免趋之若鹜；但核电厂管理层面，过去很多例证让人无法对政府有信心。

他说，现时核电厂设施有高敏感性的检测器，技术相对来说比以安检全，该技术也是问题；最令隐忧反而在于人的管理。纵使机器再优良，也需要人操

作。

因此陈佳佳认为，看到油价价格每月浮动的数据，很多民众会支持政府新建核电厂的决定，但与此同时，也会因为以上的忧虑陷入两难。政府可能因为顾虑民众，因为辐射看不透，摸不着，加上对核电厂管理不自信，难免会怕。

「万一不小心会发生的事，」要之道，即使有亿分之一的事故发生率，万一出现，千分万万分，将受影响。」

这也是美国谢尔德大学化工博士的陈日佳强调，战机引擎容易，人民照样过上生活；但核电厂爆炸，即使发生没波及、心里也会有压力。因为辐射是「人传人」的，身体吸收能量后会释放出来，并可通过水循环及空气传播，很快扩散至其他地区。

「有辐射的空气飘来，我们又不能躲在家里不呼吸，一定会受影响。」

纵使机器再优良，也需要人操

观，为核电厂安全把关。一旦发生问题，他们马上会明处理，并追究谁该负的责任。

「我没有这种问责文化，不能说谁该料到不足，数以千人受影响，却只是处三、五技术人员责。」

核能首席环境事务特别助理邓晓强则直言，我国尚要做好准备迎接核电厂的到来。『看出了出现裂缝的吉隆坡第二中环公路甲南高架天桥、火车撞倒的国家大厦、坍塌的教育馆等，足见九流的管理思维是一切大计的药方。』

而核管理的源头，她指称，正是联邦政府施政管理能力建立、规划能力不足、存有朋党裙带弊病，官员出现丑闻造谣、政策不透明及无问责文化。

以法国为例，核电厂每月提交报告，定期开放让相关人士监察甚至参

国际原子能机构（IAEA）的建议：核能专才的阶段性发展



资料来源：国能报告《核能发电是大马的可行选择？》，2009年10月发表

10年后需增400人，核专才如假包换？

「根据联合国属下的国际原子能机构的建议（参见图表），单在第10至13年时，需要一下增加约400名核能专才，我能否否达到？就能满足人手需求？」这些在培训前是否真有相关方面的底子，则不得而知。」

对于我国是否有足够人才肩起未来核能电厂的重担，诺丁汉大学大马分校环境及化学工程系助理教授陈日佳坦言，他有所保留。

他说，虽然我国有核能研究所，国能大学也会展开培训，但全国仅有二间大专府有能力相关主修科系，其只能输出国学留学。

然而，很多国家如英美把核能视为敏感技术，若国能大学去念硕士（或博士），学校还得向政府申报，所用国语也得通过国际原子能机构，才能送学生出国攻读相关专业。

由于我国需在10年内培训多达数百名核能专才，他估计，国民能培训的主要是硕士，而非博士。取读博士学位至少需2年至3年，年内要累计数百人并不容易，且硕位一年内根本无法考核。

「培训专才并非国内之事，如果它培训的是数百个有『度』的人，我们也没办法，这也就是我国发展核能面对的风险。」

他补充，虽然核电厂启用初期，国外合作伙伴可能会派员驻站本地培训人才操作方式，他们离开后，本地人才跟不跟得上核电厂的运作系统，又是另一回事。

虽然陈日佳对国内核能人才忧心忡忡，但大马原子能研究院主席诺兰吉皇家教授日前之苗蒂指出，我国有足够的符合投入核能领域的专才，已做好准备投入核电厂运作。

900专才等著用？

也是国民大学民科学系教授的诺兰吉说，该大学已培育900名核能毕业生（包括硕习及博士），具备能力和操作核电厂。

以此问及UCSI大学工程一建与环境建筑学院院长陈彦彦，他却一筹莫展：「大马有核能科学系吗？」

经本报查证，诺兰吉指的是国大科工学院的应用物理系提供的一个核科学系。

UCSI大学开发商业中心副主任兼高级讲师陈彦彦说，人力资源不足是重大问题，除非像先进国那样，核能专才等著让政府录用，否则他不赞成我国现在就开始发展核能。

最便宜发电？还得算清楚！

经成本也是建设核电厂焦点之一。台湾环境及化学工程系教授陈日佳指出，一座1000兆瓦的核电厂建造开支介于83亿至135亿令吉，惟一旦同时营运，建造开支比使用油、煤及天然气发电来得高。

清华大学大马分校助理教授陈日佳本上曾对此说法：「因为要买设备，购买核燃料等，核电厂的兴建成本很确实，但营运成本只是人工薪水、偶尔的机器维修等、以核电厂30至50年的寿命计算，平均来说没差。」

维修费不是想像中低

然，事实是否真如此，陈日佳台湾核能委员会秘书长指出，核电厂易发意外的区间点一定，有的在启用后一两年，有的机率久了才会席捲，因此维修费不想低。UCSI大学研发商业中心副主任陈彦彦提出担忧。他直言，核电厂运作是连串数个人负责开关并关，员工薪水亦不低，加上海洋的气候工作，投保肯定很高。我想，真正经费是多少，「除了庞大维修费、保安费，核电厂往后面对核价竞争，以及国能垄断、区域危机的隐形成本、工程延误、核料科修理费用等问题」。核威环境及公共事务特别助理邓晓强批评，核电厂工程浮夸与虚高的程度，绝对是会丢掉的公共的公用权。

她强调，不论由哪个经济或环境专家来算，都足以让人相信核电不是最便宜发电方式。

成本回收反映在电费

「核电厂联网的收费标准会比民信民解，以美金而言，因为本身出产煤炭、石油及天然气，因此核电厂相对贵。但以台湾而言，虽然煤炭、油、气是进口国外，惟基于核电由电网垄断，其成本形成、工程延误、核料科修理费用等问题」。核威环境及公共事务特别助理邓晓强批评，核电厂工程浮夸与虚高的程度，绝对是会丢掉的公共的公用权。

他进一步说明，相较于核电厂正常运转，天然气在用电量提高的时节更需要发电，天然气在用电量提高的时节更需要发电，实施成本高、电量少，平均下来，后者的年度成本自然比前者高。

从台湾在此方面的经验来看，各种发电能源的单本计算似乎都有著若干「内门」，我国国务院「云入云」，则不得而知。

此外施信民提醒，核电厂成本会以「折旧」方式回收，相当方面要用青少年折旧，会反映在电费上。若想早点收回，电费就较高」。他说，折旧完毕后，若电费降低，基本上业者就是净赚了。



明日精彩：既然建核电厂存有诸多争议，为何我国际拟往此方向前进？